

# CARACTÉRISATION DES COMMUNAUTÉS LOCALES DE CHAUDIÈRE-APPALACHES; CONNAITRE ET MOBILISER POUR MIEUX INTERVENIR

**François Baril**, organisateur communautaire

**Éric Lemieux**, agent de planification, de programmation et de recherche

Direction de la santé publique

Bureau de soutien à l'action intersectorielle, aux relations avec la communauté et organismes communautaires

Le 29 mai 2019

# AU MENU

- ❑ La région de Chaudière-Appalaches et le CISSS-CA
- ❑ 1<sup>e</sup> Caractérisation (données de 2006, Caractérisation publiée en 2009)
  - Contexte institutionnel et partenarial
  - Défis et choix méthodologique
- ❑ 2<sup>e</sup> Caractérisation (données de 2011, Caractérisation publiée en 2017-18)
  - Contexte institutionnel et partenarial
  - Défis et choix méthodologique
- ❑ 3<sup>e</sup> Caractérisation (données de 2016 [*et comparées à 2006*], prévue pour 2021)

# LA RÉGION DE CHAUDIÈRE-APPALACHES

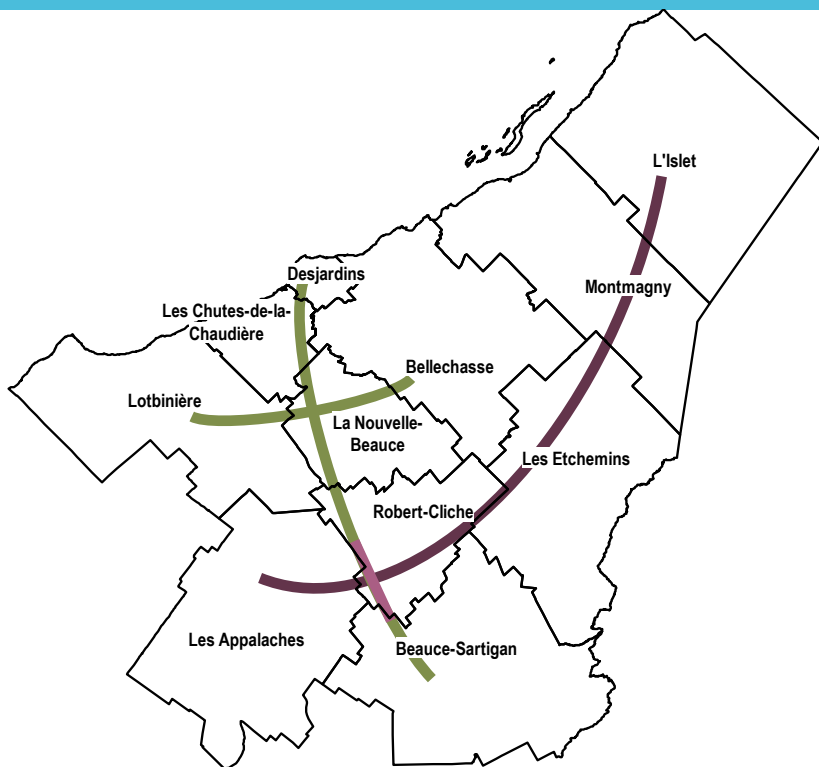
En 2017, la région de Chaudière-Appalaches comptait :

- **427 000 habitants;**
- À peu près autant d'hommes que de femmes;
- En croissance démographique;
- 10 MRC, comportant 136 municipalités.



# LA RÉGION DE CHAUDIÈRE-APPALACHES

## LA DÉMOGRAPHIE ÉVOLUE AUTOUR DE « 2 RÉGIONS EN 1 »



### *Axe de la rivière Chaudière*

#### **Croissance** de population :

- Intensifiée : La Nouvelle-Beauce, Lotbinière et Bellechasse
- Moins importante : Les Chutes-de-la-Chaudière
- Faible : Beauce-Sartigan et Robert-Cliche

### *Axe de la chaîne des Appalaches*

#### **Décroissance** de population :

- Moindre qu'il y a 25 ans

# LE CISSS DE CHAUDIÈRE-APPALACHES

## CRÉÉ LE 1<sup>E</sup> AVRIL 2015

### (FUSION DE 5 CSSS)

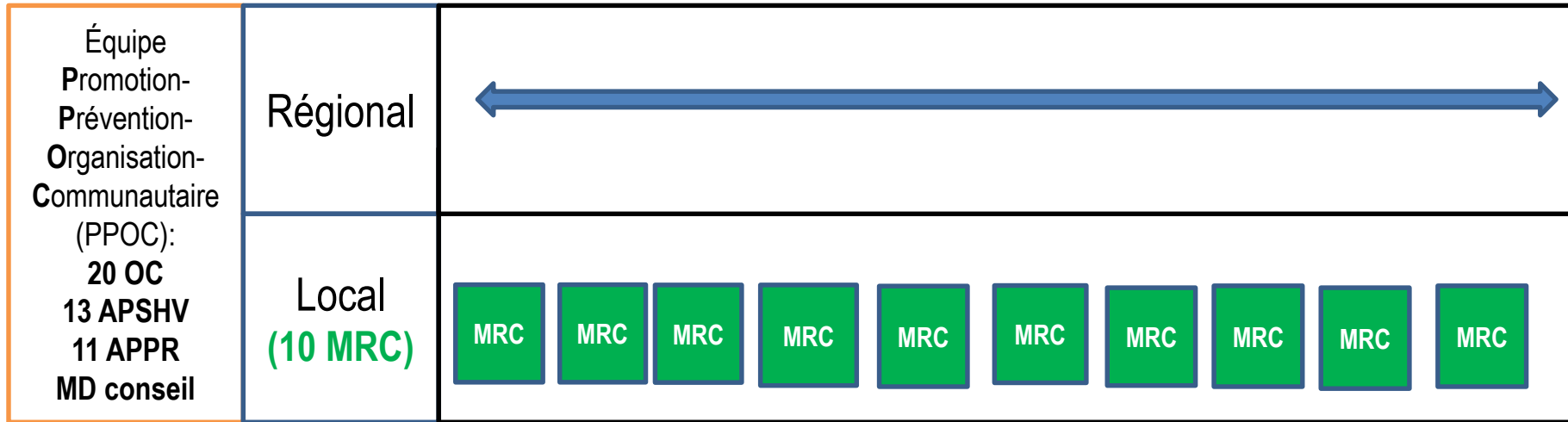
- 12,000 employés, dont 330 gestionnaires
- 4 hôpitaux
- 31 CHSLD
- 23 CLSC
- 50 installations (besoins spécifiques : services spécialisés en jeunesse, déficience intellectuelle et trouble du spectre de l'autisme, déficience physique, dépendance et services pour aînés)
- 2 groupes de médecine de famille universitaire (GMF-U)
- 2 groupes de médecine de famille (GMF)
- 1 maison de naissance
- 1 centre de recherche.

# LE CISSS DE CHAUDIÈRE-APPALACHES

## SANTÉ PUBLIQUE ET SON ÉQUIPE « PPOC »

### Direction de la santé publique

Bureau de soutien à l'action intersectorielle, aux relations avec la communauté et organismes communautaires



# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION DES COMMUNAUTÉS LOCALES

## UNE DÉMARCHE DE 2008 À 2010



Centre intégré  
de santé et de services  
sociaux de Chaudière-  
Appalaches

Québec 

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2007



- 5 CSSS de Chaudière-Appalaches: veulent des données de santé locale, à la plus petite échelle possible.
- Développement des communautés et Soutien au développement des communautés (PNSP 2003-2012).
- Partenaires municipaux et scolaires: utilisent respectivement l'Indice Global de Développement (IGD) et l'Indice de milieu socio-économique (IMSE).
- RQVVS et l'INSPQ (suivi des démarches de caractérisation des communautés).
- Les Pactes Ruraux et les Laboratoires ruraux / Ministère des Affaires Municipales des Régions et de l'Occupation du Territoire (MAMROT).



# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

LE CHOIX DU MODÈLE DE PORTRAIT :

**« Caractériser les communautés locales  
en tant que territoires vécus  
en misant sur la participation d'acteurs concernés  
par la stratégie du développement des communautés. »  
(Boisvert, 2007)**

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

## « COMMUNAUTÉ LOCALE » DE QUOI PARLONS-NOUS ?



### Une communauté locale, c'est :

- Une entité relativement homogène au plan humain et géographique.
- Des résidents ayant un certain sentiment d'appartenance ou partageant des affinités.
- Un découpage tenant compte des aires de diffusion de Statistique Canada.

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

## CADRE LOGIQUE DE LA DÉMARCHE

Les **portraits** publiés en 2009



Outils d'**appréciation du potentiel** de développement  
des communautés locales; en 2010



Des **actions**  
pour un meilleur développement  
des communautés locales

Données « froides » / **connaître**



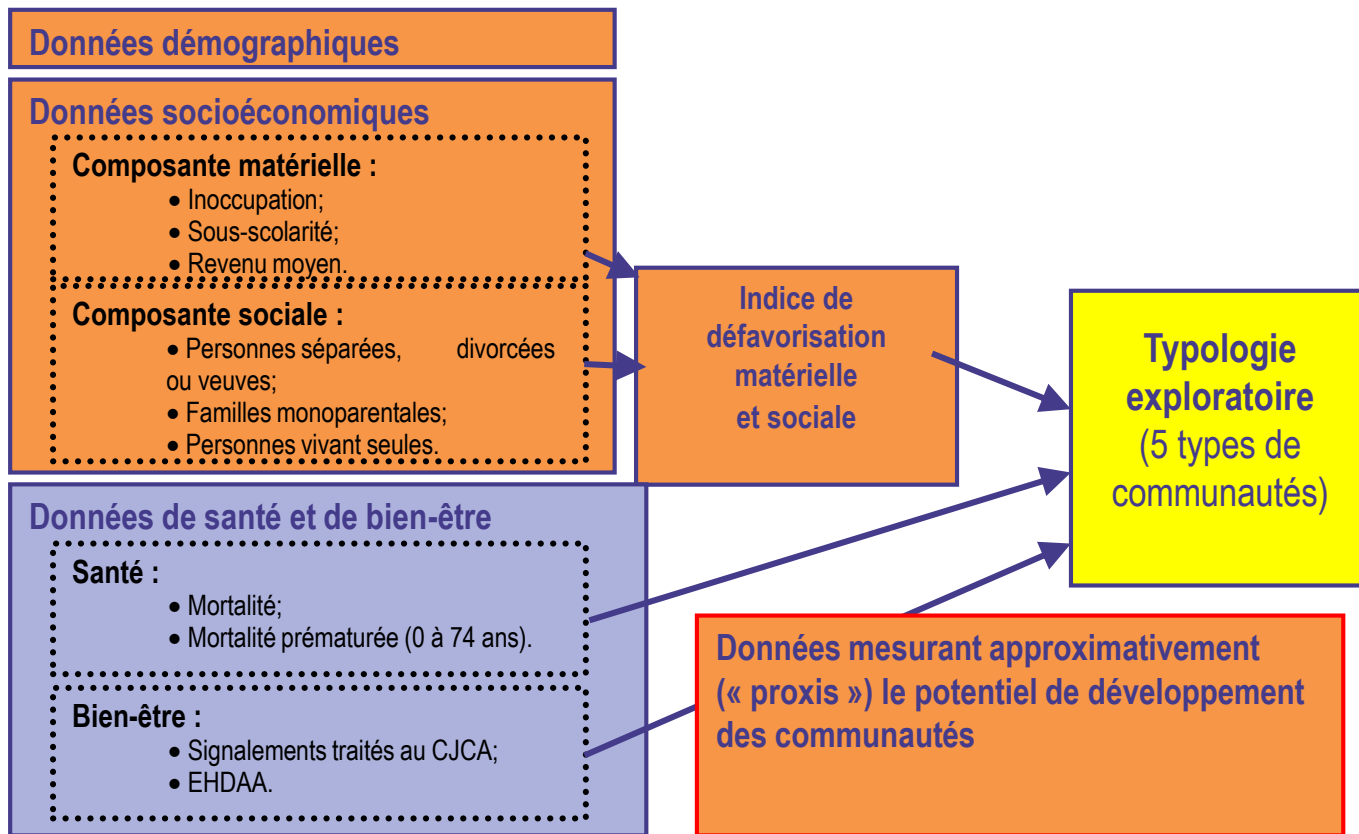
Données « chaudes » / **mobiliser**



Pour mieux **intervenir**

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

## LES INDICATEURS



# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

1 document pour chacune des 10 MRC

1. Recueil de données SOCIODÉMOGRAPHIQUES,  
ÉCONOMIQUES, de l'indice de DÉFAVORISATION  
matérielle et sociale, de SANTÉ et de BIEN-ÊTRE  
Avec une **TYPOLOGIE EXPLORATOIRE**

publiés en 2009

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) (DONNÉES DE 2006, PUBLIÉE EN 2009)

## 11 RECUEILS

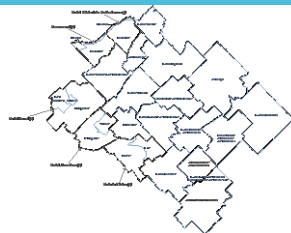
1 SEUL DOCUMENT POUR CHACUNE DES 9 MRC [ 2 POUR LÉVIS ]



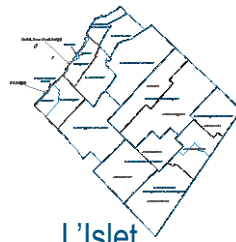
# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE PAR MRC



Les Appalaches



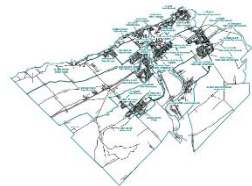
Bellechasse



L'Islet



Montmagny



Lévis



Région 12 en 2009: **200** communautés  
(dans 136 municipalités)



Robert-Cliche



La Nouvelle-Beauce



Lotbinière



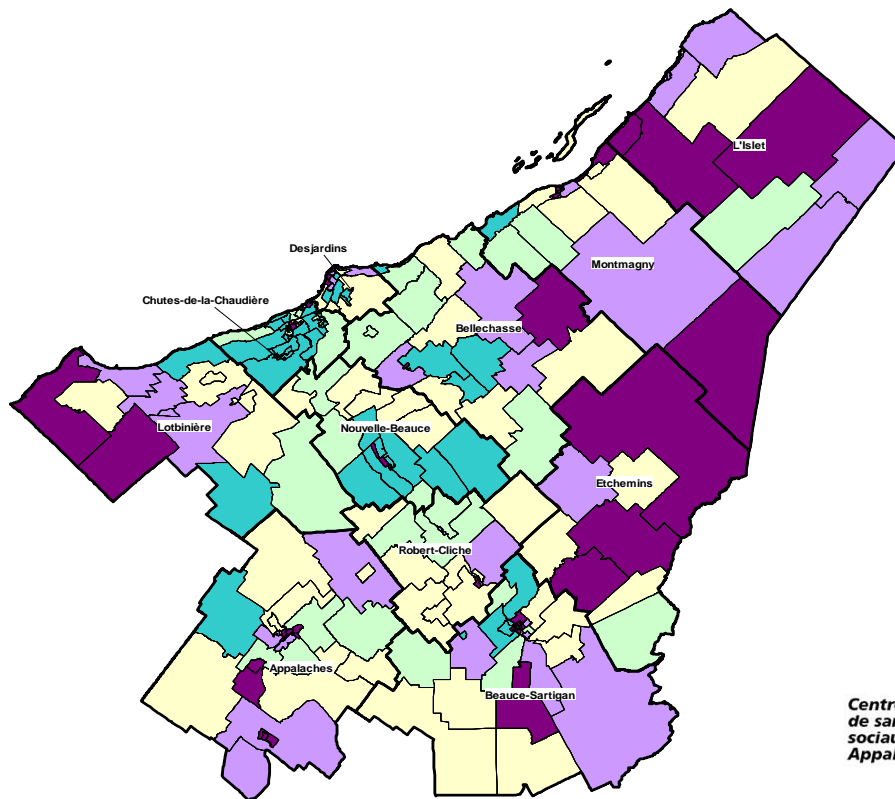
Les Etchemins



Beauce-Sartigan

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) TYPOLOGIE EXPLORATOIRE

Répartition en quintiles	Nombre	%
Très avantageé (Q1)	46	23,0
Avantageé (Q2)	33	16,5
En équilibre (moyen) (Q3)	50	25,0
En situation de vulnérabilité (Q4)	34	17,0
Vivant des problématiques (Q5)	37	18,5



Centre intégré  
de santé et de services  
sociaux de Chaudière-  
Appalaches



# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) OUTILS D' APPRÉCIATION DU POTENTIEL DE DÉVELOPPEMENT

Pour faire fleurir ensemble notre communauté!



Françoise Fausset-Gagnon  
Équipe de la surveillance, de la recherche et de l'évaluation  
Direction de santé publique et d'évaluation  
2009-09-08



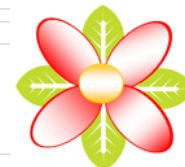
Agence de la santé  
et des services  
sociaux de Chaudière-  
Appalaches



Nom des communautés locales : \_\_\_\_\_

Numéro du répondant : \_\_\_\_\_

## Appréciation du potentiel de développement : Pour faire fleurir ensemble notre communauté !



Voici 45 énoncés. Nous vous demandons de lire chacun d'eux en pensant à la vie des **gens de notre communauté**. Exprimez votre degré d'accord en cochant la case correspondant le mieux à votre opinion. Il n'y a donc pas de bonne ou de mauvaise réponse : c'est votre perception qui est d'intérêt. Vos réponses seront compilées et alimenteront une discussion sur la vie de notre communauté.

Énoncé	Degré d'accord				
	1	2	3	4	5
<b>Potentiel humain</b>					
1- Les gens s'intéressent à ce qui se passe dans le voisinage proche.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2- Les voisins se saluent, se respectent, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3- Les gens se connaissent et se parlent entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4- Les gens se sentent concernés par ce qui se passe dans l'ensemble de la communauté.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5- Les gens ont des affinités entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6- Les gens aiment vivre dans leur communauté et en sont fiers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) IMPACTS

« LA CARACTÉRISATION A SANS AUCUN DOUTE CONTRIBUÉ À UNE **GRANDE MOBILISATION D'ACTEURS** CONCERNÉS PAR LE DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS ». (INSPQ, 2013)

- ✓ Une **mobilisation des partenaires** du réseau de la santé et des services sociaux avec d'autres partenaires d'autres secteurs;
- ✓ Le développement d'un **langage commun** quant à la connaissance des communautés et au développement des communautés entre ces mêmes partenaires;
- ✓ Un **arrimage réussi** entre les opérations de portraits et de mobilisation des communautés;
- ✓ Une **collaboration étroite** à l'échelle locale avec les démarches existantes dans les communautés.

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010) IMPACTS

- **Amélioration des connaissances**
  - Production de portraits inédits à l'échelle des communautés d'appartenance qui conjuguent une variété d'informations.
  - Outil pour les décideurs et les intervenants de plusieurs secteurs d'activités.
  - Vulgarisation des données / cartographie.
  - Reconnaissance de l'importance d'agir sur la défavorisation / inégalités sociales de santé.

# 1<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2008 À 2010)

## IMPACTS

- **Concertation et mobilisation**
  - Prise de conscience des inégalités (intra et inter MRC).
  - Contribution aux échanges entre partenaires du développement social et des communautés, autant à l'échelle locale que régionale.
  - Soutien la création ou consolidation d'instances en développement social et des communautés dans certains territoires.
- **Prise de décision**
  - Impact sur le partage – dans la région - des sommes d'argent dans le cadre du Plan d'action gouvernemental pour la Solidarité et l'Inclusion Sociale (PAGSIS 2010-2015).
  - Soutien financier et humain accru aux territoires plus défavorisés.
  - Aide au déploiement des services.
  - Identification des besoins spécifiques.

## UNE DÉMARCHE DE 2016 À 2018



# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2015



## RÉGIONAL ET MUNICIPAL:



- Les CRÉ: abolition.
- Création de la Table régionale des élus municipaux de Chaudière-Appalaches.
- Arrêt – par le gouvernement - de la Politique Nationale de la Ruralité 2014-2024 (et des Pactes Ruraux et Laboratoires ruraux).
- Le MAMROT devient le MAMOT...
- Déploiement de la gouvernance de proximité et les nouvelles responsabilités à l'échelle locale en développement territorial durable.
- Les Agents de développement ruraux (ADR): restructuration et coupures.
- (en 2017: 50% des conseillers sont nouveaux suites aux élections municipales).

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2015



## PARTENAIRES EN DÉVELOPPEMENT SOCIAL ET DES COMMUNAUTÉS :

- Plusieurs acteurs font différents portraits et une volonté émerge de faire des démarches de portraits communs.
- Les données arrivent de façon progressive dans un délai d'accès qui est long pour les partenaires.
- Les élus reçoivent –de différents fournisseurs - des données à la pièce (ex: indice de vitalité économique). Ils sont pressés d'utiliser des données (ex: contexte des prévisions budgétaires).

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2015



## RÉSEAU DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX :

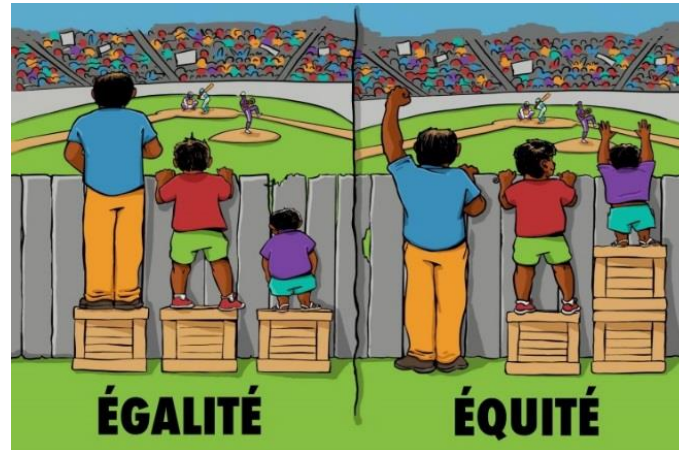
- Création des CISSS/CIUSSS.
- Planification stratégique du MSSS 2015-2020 : l'importance de la lutte contre les inégalités sociales.
- Programme national de santé publique 2015-2025 : maintenir et améliorer la santé de la population ainsi que réduire les inégalités sociales de santé.
- Politique gouvernementale de prévention en santé : agir sur un ensemble de facteurs pour améliorer l'état de santé et la qualité de vie de la population du Québec et réduire les inégalités sociales de santé.



# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL AU CISSS DE CHAUDIÈRE-APPALACHES



- Le Conseil d'administration adopte, le 14 décembre 2016, le Plan d'Action Régional 2016-2020 de santé publique.
- 3<sup>e</sup> Orientation: « **Agir concrètement pour réduire les inégalités sociales de santé** »



# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL AU CISSS DE CHAUDIÈRE-APPALACHES



Les **inégalités sociales de santé** font référence à des **écarts de santé** entre les individus (ex. : naissances prématurées, obésité, espérance de vie, **mortalité prématurée**) **associés à des avantages ou à des désavantages sociaux** (ex. : revenu, niveau de scolarité, inclusion sociale).

Ces écarts sont **injustes et évitables** et il est possible de les atténuer.

Glossaire français des principaux termes sur l'équité en santé, Centre de collaboration nationale des déterminants de la santé. Février 2015.

Centre intégré  
de santé et de services  
sociaux de Chaudière-  
Appalaches

Québec

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## CADRE LOGIQUE DE LA DÉMARCHE

Les **portraits** publiés en 2017-18



Utilisation **d'outils variés** pour l'analyse des milieux et la participation citoyenne.



Des **actions**  
pour un meilleur développement  
des communautés locales

Données « froides » / **connaître**



Données « chaudes » / **mobiliser**



Pour mieux **intervenir**

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## INDICATEURS CHOISIS

Ajout de nouvelles données sociales et économiques, par rapport à 1<sup>e</sup> Caractérisation.

### Données démographiques (octobre 2017)

### Données socioéconomiques (octobre 2017)

#### Composante matérielle :

- Inoccupation;
- Sous-scolarité;
- Revenu moyen.

#### Composante sociale :

- Personnes séparées, divorcées ou veuves;
- Familles monoparentales;
- Personnes vivant seules.

Indice de défavorisation matérielle et sociale (octobre 2017)

### Données de santé et de bien-être (2018)

#### Santé :

- Mortalité;
- Mortalité prématurée (0 à 74 ans).

#### Bien-être :

- Signalements traités au CJCA;
- EHDAA.

**PAS**  
de Typologie exploratoire

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## 3 documents pour chacune des 10 MRC + Recueil régional

1. Recueil de données **SOCIODÉMOGRAPHIQUES, ÉCONOMIQUES** et de l'indice de **DÉFAVORISATION** matérielle et sociale

publiés en  
novembre **2017**

2. Compléments de données sociodémographiques, économiques et de l'indice de défavorisation matérielle et sociale

3. Données de **SANTÉ** et de **BIEN-ÊTRE**

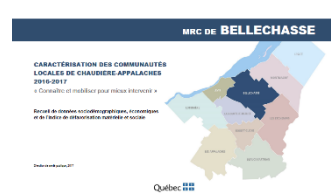
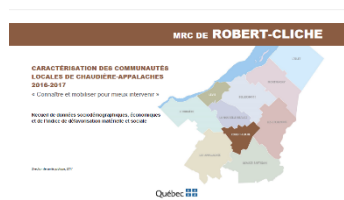
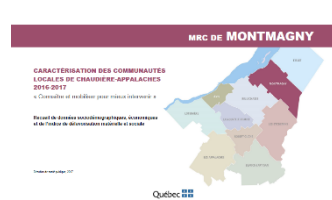
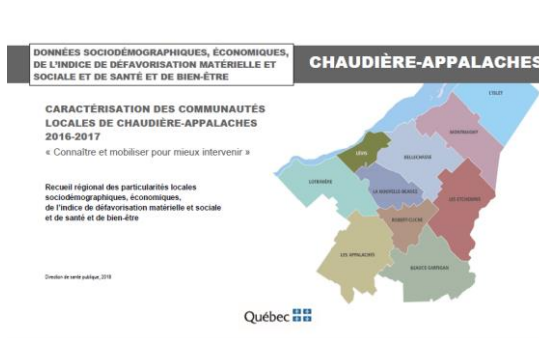
publiés en  
novembre **2018**

Et un Recueil régional des particularités locales

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## DONNÉES DE 2011, PUBLIÉE EN 2017-18

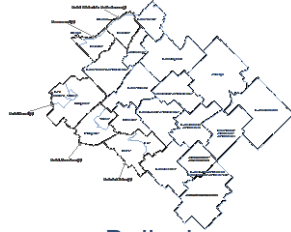
UN RECUEIL RÉGIONAL  
 ET 3 DOCUMENTS  
 POUR CHACUNE DES 10 MRC



# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018) DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE PAR MRC



Les Appalaches



Bellechasse



L'Islet



Montmagny



Lévis



Robert-Cliche



La Nouvelle-Beauce



Lotbinière



Les Etchemins



Beauce-Sartigan

Région 12 en 2016: **236** communautés  
(dans 136 municipalités)

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

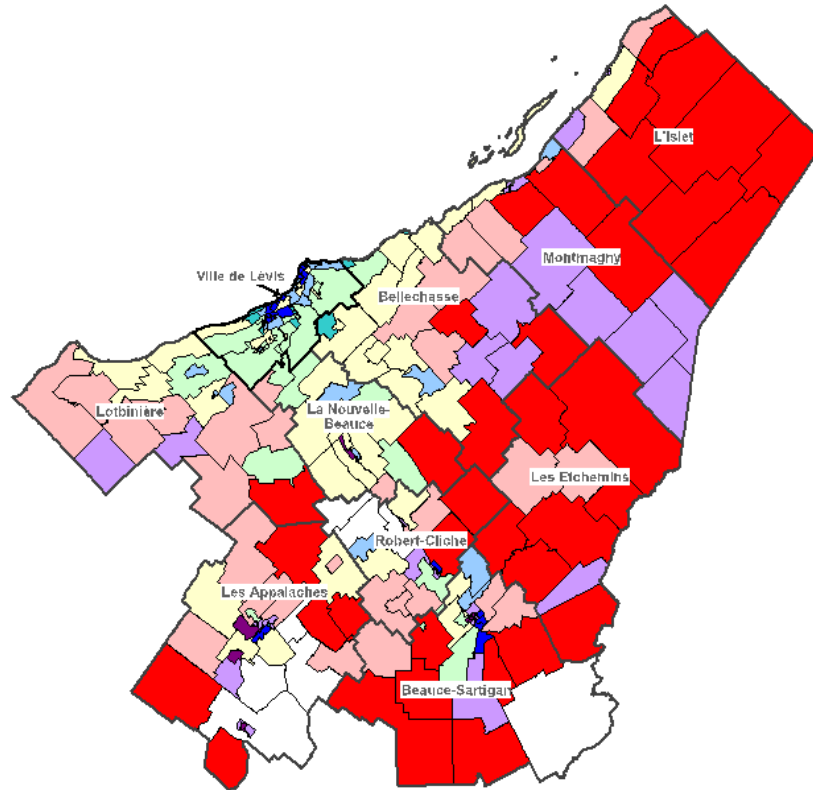
## NOUVEAUTÉ SUR LA DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE

	2009	2016-2017			
	Nombre de communautés locales	Nombre de communautés locales	Nombre moyen de personnes	Nombre minimum de personnes	Nombre maximum de personnes
L'Islet	11	15	1 235	590	2 405
Montmagny	14	18	1 271	505	4 050
Bellechasse	20	25	1 412	720	2 460
Desjardins	16	18	3 069	885	6 295
Les Chutes-de-la-Chaudière	35	38	2 198	520	4 190
La Nouvelle-Beauce	17	18	1 950	910	4 200
Lotbinière	14	19	1 558	870	2 780
Robert-Cliche	13	17	1 134	265	2 040
Beauce-Sartigan	25	26	1 961	495	4 330
Les Appalaches	27	32	1 348	420	2 710
Les Etchemins	8	10	1 726	480	4 060
<b>Chaudière-Appalaches</b>	<b>200</b>	<b>236</b>	<b>1 741</b>	<b>265</b>	<b>6 295</b>



# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## INDICE DE DÉFAVORISATION



□ Données non présentées car le taux global de non réponse (TGN) est supérieur ou égal à 50 % (n = 8)

		Défavorisation sociale				
		Très favorisé (Q1)		Très défavorisé (Q5)		
Défavorisation matérielle	Très favorisé (Q1)	10 4,2%	6 2,5%	6 2,5%	7 3,0%	7 3,0%
	Très défavorisé (Q5)	9 3,8%	9 3,8%	9 3,8%	6 2,5%	5 2,1%
	Très favorisé (Q1)	10 4,2%	7 3,0%	12 5,1%	8 3,4%	9 3,8%
	Très défavorisé (Q5)	12 5,1%	11 4,7%	10 4,2%	9 3,8%	7 3,0%
	Très favorisé (Q1)	14 5,9%	13 5,5%	9 3,8%	14 5,9%	9 3,8%

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## CLÉS DE LECTURE



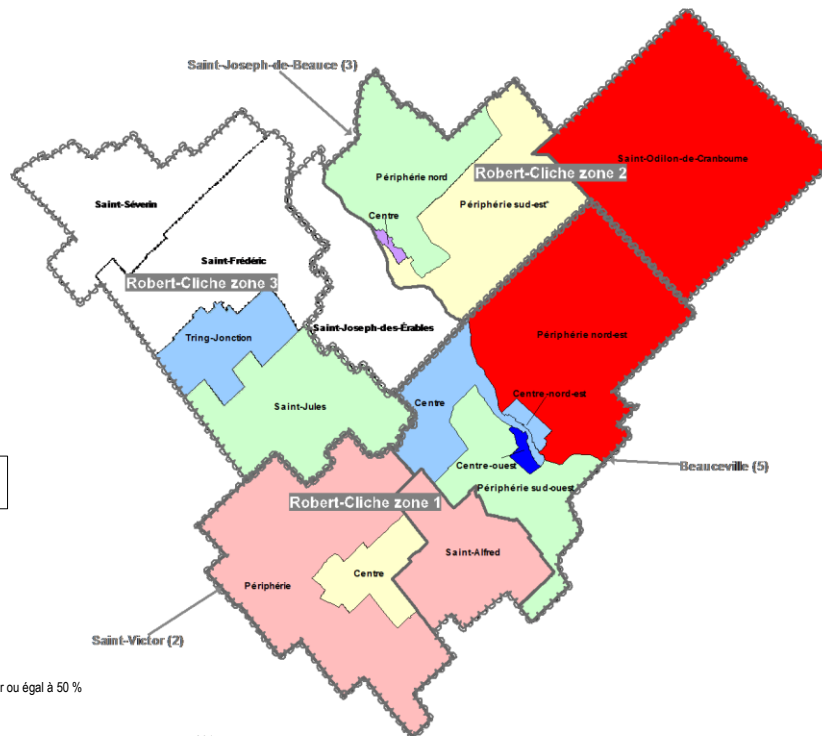
<b>Plutôt et Très favorisé</b> <b>Matériellement et Socialement</b>	
<b>Moyennement favorisé</b> <b>Matériellement et Socialement</b>	
<b>Plutôt et très défavorisé Matériellement</b> <i>(revenu moyen, inoccupation, sous-scolarité)</i> <i>Et plutôt et très favorisé Socialement</i>	
<b>Plutôt et très défavorisé Socialement</b> <i>(monoparentales, seules, séparées-divorcées-veufs)</i> <i>Et plutôt et très favorisé Matériellement</i>	
<b>Plutôt et très défavorisé</b> <b>Matériellement et Socialement</b>	

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## EXEMPLE DE ROBERT-CLICHE

Indice défavorisation matérielle et sociale, pour les 17 communautés locales du territoire de la MRC de Robert-Cliche, en 2011  
(lorsque comparées aux 17 communautés locales du territoire de la MRC de Robert-Cliche)

		Défavorisation sociale			
		Très favorisé (QS)		Très défavorisé (QS)	
Défavorisation matérielle	Très favorisé (QS)	2 11,8%	2 11,8%	1 5,9%	1 5,9%
	5,9%	1 5,9%	2 11,8%	1 5,9%	1 5,9%
	11,8%	2 11,8%	1 5,9%	1 5,9%	1 5,9%
	Très défavorisé (QS)	1 5,9%	1 5,9%	1 5,9%	1 5,9%



\* Nom semblable à celui de 2009 mais territoire modifié en 2016-2017

() Nombre de communautés locales dans la municipalité

- Limites des zones
- Limites des communautés locales
- Limites des municipalités ayant plusieurs communautés locales

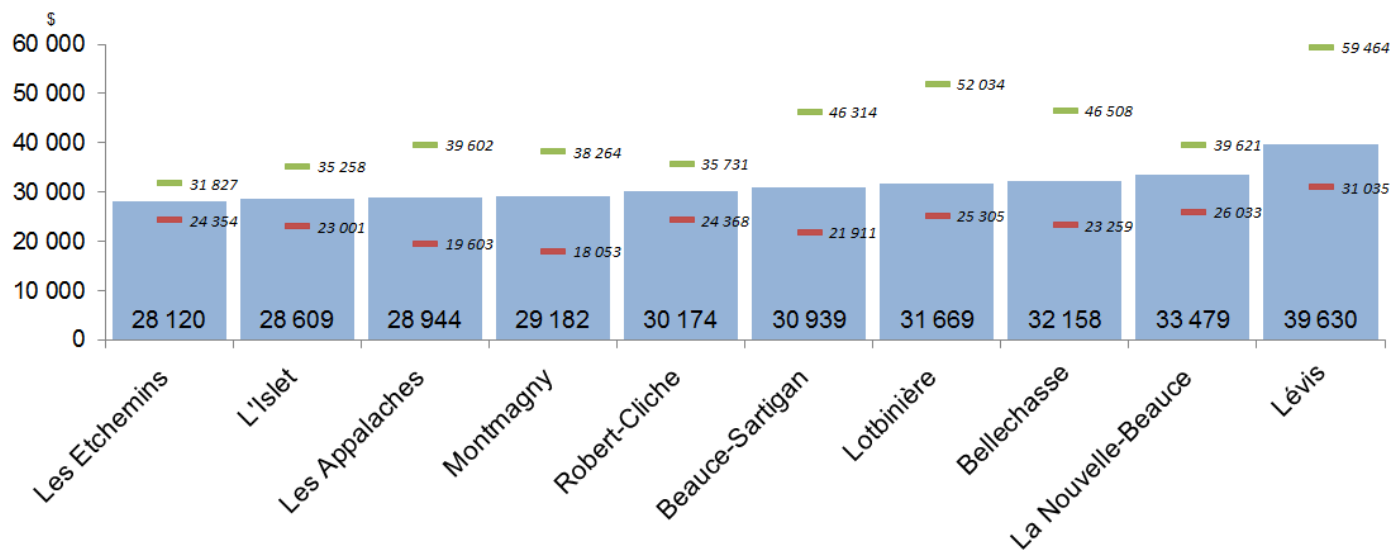
□ Données non présentées car le taux global de non réponse (TGN) est supérieur ou égal à 50 %

Source : Statistique Canada, recensement et ENM, 2011, indice calculé par l'INSPQ

Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe d'expertise en surveillance et soutien méthodologique, 2017

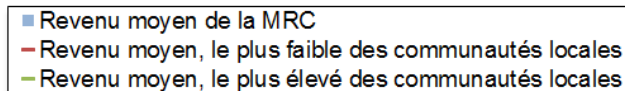
# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## EXEMPLE DU REVENU MOYEN AJUSTÉ



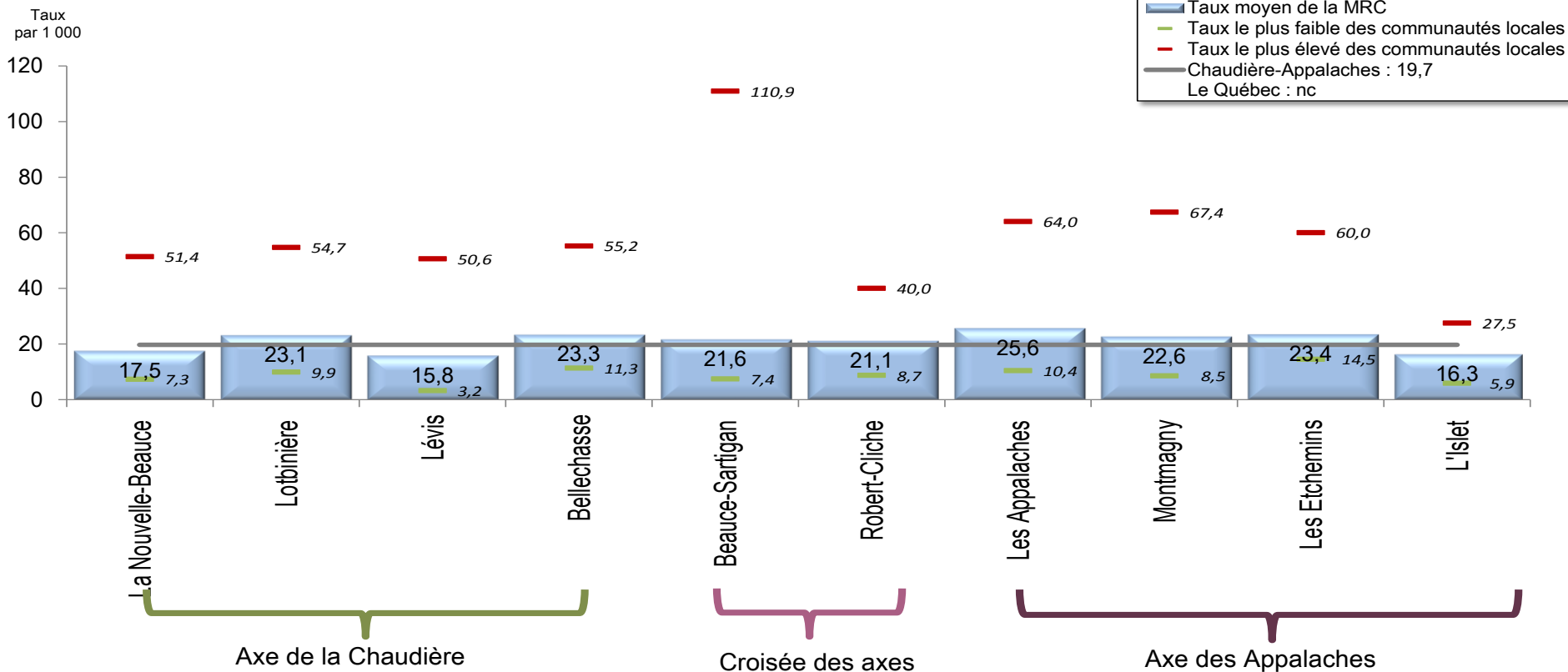
Indicateur de l'indice de défavorisation matérielle  
Tri en ordre croissant du revenu moyen des MRC  
Source : Statistique Canada, ENM 2011

Production : CISSS de Chaudière-Appalaches, DSPublique, Équipe d'expertise en surveillance et soutien méthodologique, 2018



# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## TAUX DE SIGNALEMENTS RETENUS POUR LES COMMUNAUTÉS LOCALES AYANT LE PLUS FAIBLE ET LE PLUS ÉLEVÉ DES TAUX, PAR MRC



# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018) IMPACTS

## DIFFUSION DE LA 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION

de septembre 2017 à décembre 2018 (15 mois) : 65 présentations.

À L'INTERNE DU CISS-CA	À L'EXTERNE (48)			
17	À l'échelle municipale	À l'échelle de MRC	À l'échelle de plusieurs MRC	À l'échelle régionale
	16	26	5	1

# 2<sup>E</sup> CARACTÉRISATION (DE 2016 À 2018)

## IMPACTS

19 OCTOBRE 2018: PRÉSENTATION DE LA **CARACTÉRISATION** ET DU **PROCESSUS** DE RÉDUCTION DES INÉGALITÉS SOCIALES DE SANTÉ AUX 330 GESTIONNAIRES DU CISS-CA

Identifier les territoires présentant des inégalités sociales de santé avec la carte de la Caractérisation



Approfondir l'analyse des conditions de vie de ces territoires : Logement, transport alimentation, accès aux services sociaux et de santé, etc.

Identifier les améliorations possibles dans votre organisation

Identifier les améliorations possibles en collaboration avec les partenaires et voir les marges de manoeuvres possibles

Mise en application des améliorations et évaluation de celles-ci

# PROCESSUS DE RISS – MRC de ROBERT-CLICHE (atelier du 2 mai 2019)

A	1 Identifier les territoires présentant des inégalités sociales de santé avec la carte de la caractérisation <b>NOTE!</b>	2 Approfondir l'analyse des conditions de vie de ces territoires : Logement, transport, alimentation, accès aux services sociaux et de santé, etc.	3 Identifier les améliorations possibles dans votre organisation	4 Identifier les améliorations possibles en collaboration avec les partenaires et voir les marges de manoeuvres possibles	5 Mise en application des améliorations et (colonnes 3 et 4) évaluation de celles-ci
	MRC DE ROBERT-CLICHE	MRC DE ROBERT-CLICHE	MRC DE ROBERT-CLICHE	MRC DE ROBERT-CLICHE	MRC DE ROBERT-CLICHE
<p>QUEL SERVICE SERAIT UTILE À MARTIN OU SES GRANDS-PARENTS ?</p> <p>1. _____</p> <p>Nombre <u>potentiel</u> d'usagers de ce service dans cette MRC :</p> <p>2. _____</p> <p>Nombre <u>actuel</u> d'usagers de ce service dans cette MRC :</p> <p>3. _____</p>	<p>Note : lorsque l'on compare les <b>236 communautés locales de Chaudière-Appalaches</b>, la MRC de Robert-Cliche comporte trois (3) communautés locales plutôt défavorisée matériellement et socialement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Beauceville centre, Beauceville centre-ouest, et St-Joseph-de-Beauce centre:</li> </ul>  <p>Note : <u>lorsque l'on compare entre elles les 17 communautés locales de Robert-Cliche</u>, on constate qu'il y a une (1) communauté locale plutôt défavorisée matériellement et socialement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ St-Joseph-de-Beauce centre</li> </ul> 	<p>Au regard de ce service, cochez de 1 à 3 déterminant(s)<sup>2</sup> qui ont le plus d'influence sur la situation de « Martin » :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Revenu et le statut social</li> <li><input type="checkbox"/> Emploi et les conditions de travail</li> <li><input type="checkbox"/> Éducation et la littératie;</li> <li><input type="checkbox"/> Expériences vécues pendant l'enfance</li> <li><input type="checkbox"/> Environnement physique (ex : logement).</li> <li><input type="checkbox"/> Soutien social et la capacité d'adaptation</li> <li><input type="checkbox"/> Comportements sains</li> <li><input type="checkbox"/> Alimentation</li> <li><input type="checkbox"/> Accès aux services de santé</li> <li><input type="checkbox"/> Biologie et le patrimoine génétique (ex : incapacité, invalidité et déficience)</li> <li><input type="checkbox"/> Genre</li> <li><input type="checkbox"/> Culture</li> </ul>	<p>1. Au regard de ce service, dans quelle proportion - dans ce territoire - les usagers actuels qui sont vulnérables l'utilisent-ils? : _____</p> <p>2. Au regard de ce service, quelle serait la proportion - dans ce territoire - d'usagers vulnérables à atteindre en 2020? : _____</p> <p>3. Au regard de l'accès à ce service pour les usagers vulnérables, les améliorations possibles à l'interne concernent (cocher et préciser un ou plusieurs éléments):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Localisation : _____</li> <li><input type="checkbox"/> Horaire : _____</li> <li><input type="checkbox"/> Frais : _____</li> <li><input type="checkbox"/> Littératie : _____</li> <li><input type="checkbox"/> Approche adaptée (ex : intensité) : _____</li> </ul> <p>4. Mesures incitatives<sup>3</sup> (un ou plusieurs éléments):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Remboursement du transport</li> <li><input type="checkbox"/> Repas offerts aux participants</li> <li><input type="checkbox"/> Halte-garderie disponible</li> <li><input type="checkbox"/> Certificat de participation</li> <li><input type="checkbox"/> Compensation financière</li> <li><input type="checkbox"/> Formation certifiée</li> <li><input type="checkbox"/> Autre _____</li> </ul> <p>5. Au regard de l'implication des usagers vulnérables, les améliorations possibles concernent (un ou plusieurs éléments) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La planification du service</li> <li><input type="checkbox"/> La réalisation du service</li> <li><input type="checkbox"/> L'évaluation du service</li> </ul>	<p>A. Comment améliorer _____ (i.e. les déterminants identifiés à l'étape 2) <u>et</u> voir les collaborations possibles (actuelles ou potentielles)</p> <p>Écrire vos réponses sur les post-it géants.</p> <p>B. Comment améliorer l'accès au service (étape 3) <u>et</u> voir les collaborations possibles (actuelles ou potentielles)</p> <p>Écrire vos réponses sur les post-it géants.</p>	<p>Écrire vos réponses sur les post-it géants.</p> <p><b>Communication et implication :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Comment informer/impliquer les intervenants ?</li> <li>_____</li> <li><input type="checkbox"/> Comment informer /impliquer les partenaires externes ?</li> <li>_____</li> <li><input type="checkbox"/> Comment informer /impliquer les usagers vulnérables ?</li> <li>_____</li> </ul>

<sup>1</sup> Dans la région de Chaudière-Appalaches, lorsque l'on compare les 236 communautés locales, neuf (9) communautés locales se retrouvent très défavorisées matériellement et socialement. Quatre communautés locales se situent dans la MRC des Appalaches (Thetford centre-ville; Rivière Blanche; Black Lake; Disraeli centre), trois dans la MRC de Beauce-Sartigan (secteur de l'Hôpital ouest; secteur de l'église ouest; faubourg) et une dans chacune des MRC de la Nouvelle-Beauce (Vieux Ste-Marie) et de Montmagny (centre-ville). Dans la ville de Lévis, on ne retrouve pas de communautés locales dans cette situation (lorsque les 56 communautés locales de Lévis sont comparées aux 236 communautés de la région).

<sup>2</sup> Liste adaptée; Agence de la santé publique du Canada : site internet consulté le 22 octobre 2018 (<https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/promotion-sante/sante-population/est-determine-sante.html>)

<sup>3</sup> Mesures incitatives : visent à inciter les sous-groupes cibles à participer. Ex. remboursement du transport, repas offerts aux participants, halte-garderie disponible, certificat de participation, compensation financière, formation certifiée... (re : Outil Réflex-ISS. Université Laval. 2015, page 27).



## UNE DÉMARCHE DE 2019 À 2021



# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2019



## RÉGIONAL ET MUNICIPAL:

- Plan d'action pour l'inclusion économique et la participation sociale 2017-2023 (**PAGIEPS**). Les élus municipaux: appelés à s'impliquer dans la mise en œuvre de ce plan, lequel s'adresse aux personnes en situation de pauvreté.
- De plus, les moyens d'action municipales (et MRC) doivent tenir compte des réalités locales, par exemple dans l'utilisation du Fonds d'Appui au Rayonnement des Régions (**FARR**).
- Une 3<sup>e</sup> Caractérisation des communautés locales permettra de fournir **une vue longitudinale (2006-2016) de la défavorisation** dans Chaudière-Appalaches, et par conséquent de mieux cibler et suivre les actions en lien avec les inégalités sociales de santé (ex : PAGIEPS et FARR).

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2019



- Contexte de la loi 122 sur la **gouvernance de proximité**: la FQM souhaite « *l'adoption du réflexe région pour que les décisions gouvernementales soient analysées en tenant compte des impacts sur les régions et du rôle des gouvernements de proximité* ».
- Le Ministère des Affaires Municipales et de l'Occupation du Territoire (MAMOT) devient le Ministère des Affaires Municipales et de l'Habitation (**MAMH**)...

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL 2019



## CISSS-CA:

- **Agrément Canada:** plusieurs normes et critères sont relatifs à la connaissance des communautés.
- Volonté du CISSS-CA de soutenir les défis de **réduction des inégalités** avec les communautés, tant pour l'établissement que les partenaires locaux et régionaux.
- Avoir une **typologie** ajoutée à l'indice de défavorisation matérielle et sociale en utilisant les données de mortalité, celles du centre jeunesse et celles des élèves en difficulté d'adaptation et d'apprentissage.

# CONTEXTE INSTITUTIONNEL ET PARTENARIAL

## 2019



### Données et délai d'accès aux données

#### 2006

- Arrivée de données en fin 2007
- Publication Septembre 2009 (2 ans)
- Bien-être 2005-2006 à 2007-2008
- Santé 2001 à 2005

#### 2011 -ENM

- Arrivée des données en 2014, accès 2016
- Publication été 2018 (2-3 ans)
- Bien-être 2009-2010 à 2013-14
- Santé 2009-2013 délai de 4 ans en 2018 avons les données de 2014

#### 2016

- Arrivée des données en fin 2017 -diffusion- accès en 2018 ou 2019 (novembre)
- Publication 2021-2022
- Bien-être 2014-2015 à 2018-2019 (dispo)
- Santé 2014-18

#### 2021

- Arrivée des données en 2022- Accès 2023
- Publication 2026
- Bien-être 2018-2019 à 2013-2024
- Santé 2019-2023

# MERCI DE VOTRE ATTENTION !



## POUR INFORMATION

François Baril, Organisateur communautaire

CISSS-CA Secteur Beauce

Téléphone: 418-774-3304 poste 32514

Courriel: [francois.baril.csssbeauce@ssss.gouv.qc.ca](mailto:francois.baril.csssbeauce@ssss.gouv.qc.ca)

Éric Lemieux, Agent de planification, de programmation et de recherche

CISSS-CA

Téléphone: 418-833-3218 poste 1239

Courriel: [eric.lemieux@ssss.gouv.qc.ca](mailto:eric.lemieux@ssss.gouv.qc.ca)

Centre intégré  
de santé et de services  
sociaux de Chaudière-  
Appalaches

Québec 